



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: СТРЫЖАК

Имя: ЯНА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант № 2

Задание № 3.

1. Кооперация
2. Конфликт
3. Гарантирует
4. Коммуникация
5. Возмездие.

Задание № 1.

1. D
2. 1D 2B 3E 4A 5C

Задание № 2.

1. ~~Б~~ Г Е
2. В И.
3. А З
4. А Ж
5. Б



Задание 5

1. Электоральные системы
 2. Пропорциональная
 3. Мажоритарная
 4. Смешанная
 5. Относительного большинства
 6. Абсолютного большинства
 7. 50% + 1 голос
 8. Всеобщее избирательное право
 9. США
 10. Кооперация между кандидатами
 11. Обязательное голосование
 12. Франция
 13. Преференциальное голосование
 14. Австрия
 15. Один избиратель - два голоса
- Задание 6.

- 1) рынок
- 2) оппозиция
- 3) неограниченными
- 4) лицами
- 5) проступков
- 6) вероисповеданию
- 7) народом
- 8) развития
- 9) суверенитета
- 10) старейший.



Блок 2.
Философия

1. Симон де Бовуар - французский философ, которая занималась Gender-вопросами. Она говорила вместе со своим мужем, моногамии не было, но от рождения и регистрации брака они отказались, считая это не нужными рамками и стереотипными соц. решениями. Итак, в 20 веке Симон де Бовуар издала книгу "Второй пол", в которой говорила о предопределении соц. ролей женщины, стереотипизации и сексизме. В предисловии отрывке звучит её самая известная цитата, "Женщины не рождаются, они становятся". Я думаю, что основную идею конкретно этого отрывка можно выразить так:



менщина в той же мере имеет
приобрести огромное количество соу.
этапов ~~но~~ ~~поэтому~~ и роль, но
поэтому-то чаще всего её предпринимает
только один — по рождению — менщина
и мать, что в корне не верно. Пол
абсолютно не говорит о том, как
человек будет реализовываться в обществе.
То, что менщины постоянно заговяют в
ручки ~~внутри~~ абсолютно не правдиво
и об этом книга Симона де Бовуар
и Вгород полн.

2. Я полностью согласна с идеей Симона
де Бовуар. Приведу несколько аргументов
в пользу своего мнения.

Первый мой аргумент скорее истори-
ческий. Я хотела бы отметить, что идея
равенства полов абсолютно не нова,
еще в средневековые философы Аксель
Камбергерский выразил идею о равенстве
мужчин и женщин, а был одним
из первых.

Следующими приведу более практические
аргументы.

Итак, социальный статус женщины
и её социальная роль не имеют быть
предопределена её полом, так как на
социализацию личности влияют очень
много факторов и социальные стереотипы
не должны быть одним из них



Так, Питер Берк сформировал свою теорию социализации человека. Он выделяет несколько кругов вокруг человека - начиная всего на него влияют первичная группа, семья, потом идут школы, друзья и т.д. Это подталкивает идею Шмидта о том, что «существо, называемое меншиком... могло возникнуть только под воздействием всех сторон цивилизованной жизни».

Ярким пример того, что бывает когда меншику згоноя в рамки является сестра Менцера. Она росла с ними вместе, училась у тех же преподавателей, такти занималась музыкой и сначала помогала Менцеру писать ~~его~~ произведения. Она сама считала композитором и ей талант признавали, но позже семья выдала её замуж, где её запретили заниматься музыкой. Так, история возможно потеряла гениального композитора. Она развивалась с помощью отца и возможностей как у брата, но её соц. роль определили её потом.

Таким образом, такие рамки в виде стереотипов не только ~~и~~ влияют на развитие личности, но и даже влияют на историю и культуру наций и народов.

Следующий шаг аргумент будет к читателю о том, что «существо, называемое меншиком что-то между самим и кострактом». Несмотря на предписанные



заранее "именитые" качества, таланты могут обладать и даже "мужественно", наплеваями, что может быть и задатком характера и внешнего об-ва.

В пример хочу привести Карла Юнга и его теорию архетипов. В ней он рассказывает о приливе скапливания мифов и рассказов, преданий и культур. Все дело в уже созданных архетипах — "Мудрец", "Отец", "Правитель" и т.д. В его классификации есть так же и женские именные роли ("Мать") так и гендерно нейтральные роли, представленные которых в мифах и историях в итоге становится как мужчины, так и женщины ("Мудрец" — богиня правосудия Фемиды, "Властель" — богиня величавости Артемиды).

Другим примером может служить Княгиня Ольга. Известно, она изначально была просто женой князя. Хотя она и была очень мудрой и талантлива в правлении, она должна была стать ~~правитель~~ супругой и матерью. Но после жестокой расправы над мужем, её пришлось изменить. Она жестко отомстила древлянам и стала мудрой правительницей, первая приняла христианство. Её сформировала ситуация и любовь, проявил её "мужские" качества.

При виде этих примеров подтверждает мысль Эммануэля де Вольтара о отсутствии талантов.



Последним своим аргументом в пользу согласия автором будет тезис о том, что женщина не имеет определять ниши общества, а если оно и будет, то в том она сама будет решать свою судьбу и вклад в од-во.

В качестве теории приведу Я-концепцию по Кули. Он выделяет Я-настоющее, Я-идеальное и Я-зеркальное. Я-зеркальное это ~~я~~ некачественное отражение себя в глазах других людей. В глазах других женщина может быть шатером, гурлом и это угодно еще, но это не субъективная составляющая. Есть еще шаткое Я и Я идеальное, что определяет женщину.

Примером приведу Нелли Вудвар-Ямак представительницу Третьей волны феминизма, очень красивая женщина.

Нелли на обивную оценку окружающих в её сторону как просто красивую и строгую женщину это непременное её этап отнюдь важным знаком в истории развития феминизма и написать свою собственную книгу.

Женщину не определяет кто-то на пол, ни внешность, только она сама и в её сторону вынужденного шара.

Итак, я привнесла множество аргументов и рассмотрела высказывание Виверс Вовуар с многих сторон. Своими аргументами я обязана и доказательством с автором.



3. Резюмируя работу Елисей де Бовуар можно констатировать, что ее философия и методология не имели о равенстве женщин и мужчинах, что было невообразимым прогрессом. Это было в начале 20 века и именно в 20 веке женщины о таком вопросе в интеллектуальной среде изжились. Женщины стали признавать, что они допускают их до высшего образования, наук. В этом есть и заслуга Елисей де Бовуар.

Так, в 20 веке женщина впервые получила Нобелевскую премию — Мария Склодовская-Кюри. Она получила ее вместе со своим мужем. Она работала над открытием радиоактивных элементов. Одно из открытий, которое она сделала — это открытие Радия. За это она получила признание в научном сообществе, что было удивительно для того времени.

~~Елисей де Бовуар~~ — это яркий пример прорыва научного сообщества в "женском вопросе".

4. Первыми примерами успешной женской деятельности были про примусы. Все примусы в начале находились в руках женщины. Но в современности появились первые женщины-директоры — Ханна Сегал, в которой главная черта (достоинство) и была в начале своей жизни, до нее не было.



целать. Это иллюстрирует то, что
теперь и женщины относятся как к
равнозначительности, и в том же направлении.
на индивиду. Нежные болевые не кричат
мужчина и он не ушел из жизни.

Хочу обратить внимание и на
современного детектив- "Внутри убойки".
Главным героем является женщина, ко-
торая не только вызывает своим умом, ~~то~~
~~как~~ как в произведениях Агаты Кристи,
но и является активной участницей
действий - выполняет опасную работу,
физические задания опасные для жизни.
Это показывает то, как общество стало
серьезно относиться и женщинам в их
профессиональной сфере. Женщины
теперь - мастера своего дела, активные
участники.

Также можно рассмотреть сборник
рассказов Цыкина, Верещагина. В нем
женщины показаны в абсолютно разных
своих ролях - жена, мать, ~~жен~~ бизнес
бизнеса, маркетолог, миллионерша и т.д.

Это показывает noticeably сильно
увеличенное количество женских сюжетов.
С матери и жизни - до буквально как
участво в современности.

